

**Conferencia del Premio Nobel de Economía en el
Campus FAES**

Heckman reclama “incentivos para dinamizar la economía”

El Nobel de Economía apuesta por “implantar sueldos subvencionados en vez de subsidios al desempleo”

“Es falso que países que no cuentan con un demasiada protección como EEUU son más desiguales”

“La excesiva normativa laboral reduce el rendimiento económico y hace más difícil los reajustes”

Navacerrada (Madrid).-08.07.08.- El Premio Nobel de Economía y catedrático en la Universidad de Chicago, James Heckman, ha participado esta mañana en la segunda jornada del curso ‘Políticas económicas en tiempos de crisis’ que se está desarrollando en el Campus FAES. Heckman, que ha centrado su intervención en la viabilidad del Estado de Bienestar, ha subrayado que la clave radica en los incentivos: “Lo importante es entender que los seres humanos respondemos contundentemente a los incentivos” y ha añadido que éstos son muy importantes para “dinamizar las economías, especialmente mediante la incentivación del mercado laboral”.

Heckman ha explicado que “no todos los Estados de Bienestar son iguales –ha diferenciado entre los nórdicos, anglosajones y los del sur de Europa– y que hay que aprender de los bueno de cada uno”.

En este apartado, Heckman ha propuesto que se sustituya los subsidios por desempleo por sueldos subvencionados: “Siempre será mejor que una persona reciba dinero por producir que por estar en su casa destrozando su capital humano”.

El Nobel de Economía ha subrayado que “ha ciertos Estados de Bienestar aumentan la desigualdad y la dependencia y reducen el dinamismo de la actividad económica”. Para el catedrático en Economía, esto se intensifica en los países del “sur de Europa como España, Italia o Portugal, que poseen un mayor nivel de rigidez en el mercado laboral”.

MALES DE LA RIGIDEZ LABORAL

El economista ha destacado que “es falso que los países menos proteccionistas como EEUU, Reino Unido o Australia son más desiguales en materia salarial”. En este sentido, Heckman ha afirmado que “la rigidez en los mercados laborales del sur de Europa puede traer efectos negativos en la natalidad” y lo ha comparado con el modelo norteamericano en el que “la salida y la entrada al mercado de trabajo es mucho más flexible”. En países como España, ha explicado, es “más complicado salir de un trabajo y luego volver a entrar, y eso, repercute a las mujeres que tienen un hijo”.

El profesor de la Universidad de Chicago ha recordado la importancia de la negociación con los sindicatos para dinamizar el mercado de trabajo y ha recordado los éxitos de Margaret Thatcher en el Reino Unido. “Cuando hay excesiva carga normativa –ha señalado– en el mercado laboral son muy difíciles los reajustes y no se crea rendimiento económico”.

*Más información del Campus FAES 2008 en www.fundacionfaes.es
Correo electrónico Comunicación FAES: prensa@fundacionfaes.org*